

Отзыв

на автореферат диссертации Иванова Николая Васильевича «Милиция Чувашии: институционализация и основные формы правоохранительной деятельности (1917-1991 гг.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Актуальность темы диссертации Н.В. Иванова не подлежит сомнению, поскольку залогом надежного функционирования советской системы являлась деятельность органов внутренних дел и государственной безопасности, роль и влияние которых на общество было огромным и всеобъемлющим. Проблематика формирования и деятельности правоохранительных структур, включая милицию, в советский период имеет особое значение с учетом распада Советского государства «под бременем своих несовершенств» и формирования новой Российской государственности, соответствующих правоохранительных органов в центре и на местах.

Цель, поставленная диссертантом, – «всестороннее изучение организационной и кадровой структуры и функциональной деятельности милиции Чувашии в 1917-1991 гг. в историко-социальном контексте» подразумевает решение ряда научных задач. Главными из них представляются «исследование основных направлений деятельности органов милиции Чувашии по охране общественного порядка и борьбе с преступностью в рамках реализации политических курсов и идеологических установок советского руководства на различных этапах эволюции социалистического общества», «выявление основных форм преступных деяний и нарушений общественного порядка, анализ причинно-следственных основ их развития».

Н.В. Иванов тщательно исследует все аспекты институционализации и деятельности милиции Чувашии в 1917-1991 гг. Достоинством диссертации следует считать анализ социокультурного состава сотрудников милиции Чувашской АССР, поскольку, как точно отмечает диссертант, «идеолого-партийный подход при подборе и расстановке кадров, чрезмерный контроль за отчетно-статистическими данными ... приводили к снижению требований к уровню профессиональной подготовки сотрудников, особенно руководящего звена, а с другой – к искажению реальной картины о состоянии борьбы с преступностью и охраной общественного порядка на местах».

Нельзя не согласиться с тем положением диссертанта, что социально-экономические и общественно-политические процессы, протекавшие в советском обществе, наложили существенный отпечаток на развитие органов милиции советской Чувашии. На начальном этапе своего становления милиция Чувашии была нацелена на «охрану революционного порядка и общественной безопасности», включавшей борьбу с эксплуататорами и «классовыми врагами» советского общества, а на завершающем этапе была призвана противостоять преимущественно «уголовной преступности».

Конструктивным представляется наблюдение Н.В. Иванова о том, что к основным

факторам, отразившимся в региональной статистике преступлений, относятся политико-правовые (изменения в законодательстве, объявление амнистии и др.), социально-экономические (переход от аграрного общества к индустриальному, рост благосостояния населения, развитие городов и соответствующей общественной инфраструктуры и др.), демографические (убыль сельского и рост городского населения, изменения ее поло-возрастного состава и др.), культурно-идеологические (изменения в ценностях и самосознании граждан, развитие средств массовой информации и пропаганды и др.). Приведенные наиболее значимые факторы и основанные на них выводы конкретизируют и расширяют сведения о результативности деятельности милиции Чувашии в советский период.

Достоинством работы Н.В. Иванова является также солидная теоретическая база, позволяющая исследовать заявленную тему в свете современных концептуальных подходов. Диссертант не ограничился изучением историографии исключительно по Чувашской АССР, а привлек гораздо более широкий круг исследовательских работ по истории советской милиции, что позволило провести комплексный анализ исследуемой проблемы.

В диссертации представлен обширный круг источников, среди которых документы четырех центральных и местных архивов (РГАСПИ, ГАРФ, Государственный исторический архив Чувашской Республики, Государственный архив современной истории Чувашской Республики), а также Центра реабилитации жертв политических репрессий и архивной информации ФКУ «ГИАЦ МВД», Информационного центра МВД по Чувашской Республике, Музея истории милиции МВД по Чувашской Республике. Всего диссертантом было исследовано 194 различных архивных фонда и изучено более 2 тыс. дел, что повышает ценность работы как самостоятельного исследования.

Структурно диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списков сокращений и условных обозначений, списка использованных источников и литературы, приложения.

Основные выводы и обобщения диссертации, приведенные в заключении, вытекают из проведенного анализа, являются логичными, обоснованными и аргументированными, соответствуют поставленной цели и решаемым в исследовании задачам.

На наш взгляд, два момента нуждаются в дополнительном пояснении.

1). Глава IV «Милиция Чувашии в условиях реформ и социальных новаций (середина 1950-х – первая половина 1960-х гг.)», судя по названию, посвящена исследованию развития советской милиции, в том числе и в Чувашии, в годы правления Н.С. Хрущева. Насколько можно судить по характеристике этого раздела в автореферате, в рассматриваемые годы наблюдается рост всех видов преступлений, а также количества лиц, привлеченных по возбужденным уголовным делам. Диссертанту следовало бы хотя бы кратко указать причины всплеска преступности в период хрущевской «оттепели».

2). Автор диссертации, как представляется, уделил не слишком много внимания

динамике основных видов преступности в Чувашии, сравнительному их анализу в разрезе соседних национальных республик Волго-Вятского экономического района и РСФСР в целом, влиянию на эти процессы кардинального изменения форм собственности в стране, доминированию бедных и малообеспеченных слоев населения в автономии.

Необходимо подчеркнуть, что высказанные соображения, во-первых, основаны на ознакомлении только с авторефератом, и вполне вероятно, что в тексте диссертации и в приложении к ней содержится соответствующая информация, способная их снять. Во-вторых, они носят субъективный характер и никоим образом не умаляют высокую научную значимость исследования Н.В. Иванова. К тому же возникшие вопросы и замечания лишь подчеркивают солидный личный вклад автора в исследование заявленной темы, о научной новизне диссертации, ее теоретической и практической значимости.

Основные положения диссертации опубликованы в трех монографиях и 17 статьях в рецензируемых научных журналах, входящих в список ВАК РФ, в 72-х публикациях общим объемом 65,2 п.л.; изложены на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Таким образом, отмечая несомненную актуальность и новизну работы Н.В. Иванова, обращая внимание на практическую значимость исследования, считаем диссертацию «Милиция Чувашии: институционализация и основные формы правоохранительной деятельности (1917-1991 гг.)», отвечающей п. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.). Содержание диссертационного исследования свидетельствует о том, что Н.В. Иванов заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

доктор исторических наук, старший научный сотрудник,
профессор кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин
Частного учреждения высшего образования
«Институт государственного администрирования


Виталий Владимирович Орлов
(подпись)

24 октября 2022 г.

Сведения об организации: Частное учреждение высшего образования «Институт государственного администрирования».
Почтовый адрес: 119261, г. Москва, Ленинский пр. д. 80.
Тел.: 8 (499) 131-91-88; +7 9660740462.
E-mail: info@iga.ru; сайт: www.iga.ru



Подпись Орлова В.В. удостоверяю:

Инспектор отдела кадров
Г.А. Алексеева 